

جامعة ديالى
كلية التربية / الأصمعي

دراسة مقارنة في الأخطاء النحوية لدى طلبة قسم اللغة العربية كلية التربية – الأصمعي – جامعة ديالى

اعداد

م . م محمد عبد الوهاب عبد الجبار

المشكلة واهمية البحث :

تعد اللغة من اهم الروابط القومية لافراد الامة الواحدة على الاطلاق ، فهي التي اتاحت فرصة الترابط الفكري المفهوم بين افراد المجتمع ، ونقلت خبرتهم جيل بعد جيل منذ نشوئها والى الان . فهي اداة التفاهم والتعبير ، ووسيلة الفهم والافهام ، كما انها دالة حية على مدى تحضر الامة ورقيتها ، فضلاً عن كونها الروابط الامثل بين حاضر الامة وماضيها (الشمري ، 2004 ، ص 2)

ان اللغة من الناحية الثقافية تعد سجلا للتراث العقلي للامم ، ووسيلة التعليم وتحصيل الثقافات . كما ان لها اثرا مهما من الناحية النفسية ، فهي وسيلة التأثير والاقناع لانها تستخدم في اثاره الوجدان والفكر بالاضافة الى كونها عاملا من عوامل التذوق الفني ، فالفكر يعتمد اللغة في (ادراك الاقيسة وانتزاع القضايا المنطقية وتكوين المدرك العقلي) .

(الدليمي والوائل ، 2003 ، ص 86-87)

ويقول ابن خلدون " ان اللغة ملكة صناعية في اللسان للعبارة عن المعاني اذ يعتادها بال تكرار وتوالي حتى تصير صفة راسخة يصدر عنها ما يعبر اللسان عنه دون مشقة او عناء " (الشمري ورضا ، 1998 ، ص 165)

تعد اللغة العربية احدى اللغات الحية التي امتازت بوفرت كلامها واطراد القياس في ابنيها ، وتنوع اساليبها ، وعضوبة منطقتها ، فهي ارق اللغات تصويراً لما يقع تحت الحس . (السيد ، 1980 ، ص 107) .

ان لقواعد اللغة العربية رسالة اساسية كونها تعمل على تقويم السنة الطلبة وتجنبهم الخطأ في الكلام والكتابة ، وتعويدهم على الدقة في صياغة الاساليب ، واستعمال الالفاظ والجمل استعمالاً صحيحاً . اضافة الى كونها تعمل على تنمية الثروة اللغوية ، وصقل الانواق الادبية لدى الطلبة خاصة والمتعلمين عامة . (ابراهيم ، ب. ت ، ص 1993) .

ويعد الخطأ في قواعد اللغة العربية من اهم المشكلات في تعليم وتعلم تلك اللغة ، كما انها مصدر شكوى مستمر من لدن مدرسي اللغة العربية عموماً .

(ظافر ، 1984 ، ص121) .

ويحاول البحث الحالي الكشف عن الاخطاء النحوية للطلبة المتخصصين في اللغة العربية ، والذين سيتولون عملية تعليمها للطلبة في المرحلتين المتوسطة والاعدادية ليوقف على مدى استعدادهم لتفهم قواعد اللغة وتجنبهم الخطأ فيها ، والذي سينعكس بلا شك على مدى تجنب طلبتهم لهذا النوع من الخطأ مستقبلاً .

اهداف البحث :

يهدف البحث الى :-

- 1 -تحديد الموضوعات النحوية التي يخطئ فيها الطلبة للعامين الدراسيين 2008/2007 -2009/2008 .
- 2 -المقارنة في الاخطاء النحوية بين طلاب وطالبات العام الدراسي 2008 / 2007 .
- 3 -المقارنة في الاخطاء النحوية بين طلاب وطالبات العام الدراسي 2009 / 2008 .
- 4 -المقارنة في الاخطاء النحوية بين طلبة العام الدراسي 2007 / 2008 وطلبة العام الدراسي 2009/2008 .

حدود البحث :

يقصر البحث الحالي على :-

- 1 -طلبة المرحلة الرابعة في قسم اللغة العربية – كلية التربية / الاصمعي – جامعة ديالى للعامين الدراسيين 2007/2006 – 2008/2007 .
- 2 -الاطاء النحوية في كتابة التعبير .

تحديد المصطلحات :

- 1 -الخطأ النحوي : المقصود بالخطأ النحوي في هذا البحث هو الخطأ بعلامات الاعراب او علامات البناء ، سواء اكانت تلك العلامات حروفاً ام حركات . والحروف هي : الواو والياء والالف ، اما الحركات فهي : الضمة والفتحة والكسرة . (البجعة ، 2000 ، ص431) .
- 2 -يقصد بالمجموعة الاولى طلبة عام 2008/2007 والمجموعة الثانية طلبة عام 2009 / 2008 .

منهج البحث :

أ – العينة : تم اختيار المجتمع الاصلي كله ، وهم طلبة الصف الرابع / قسم اللغة العربية للعام الدراسي 2008/2007 ، حيث كان عددهم (168) طلاب وطالبات ، وكان عدد الطالبات (72) طالبة وعدد الطلاب (96) طالباً . وبعد اجراء الاختبار الذي قدم لهم ، سحبت بطريقة عشوائية (28) ورقة للبنين ، و (28) ورقة للبنات ، بعد فصل اوراق البنين عن البنات ، وبهذا اصبحت العينة مكونة من (56) طالباً وطالبة . ويشكل هذا العدد

نسبة 33% من المجموع الكلي للطلبة وبالطريقة ذاتها تم اختيار عينة العام الدراسي 2009/2008 الذي كان عدد طلبته (139) طالبا وطالبة ، وكان عدد الطالبات (62) طالبة ، وعدد الطلاب (77) طالباً وتشكل عينة العام الدراسي 2009/2008 والمكونة من (56) طالبا وطالبة نسبة 40% من المجموع الكلي للطلبة .

ب - اداة البحث : اختار الباحث موضوعا انشائيا واحدا بعنوان " داري وان جارت علي عزيزة اهلي وان شحوا علي كرام " لغرض الكتابة فيه مع التأكيد على ضرورة تشكيل اواخر الكلمات تشكيلاً دقيقاً وواضحاً وان اهمال تشكيل اخر اية كلمة يعتبر خطأ نحوياً وتم اخبار الطلبة بذلك ان اختيار هذا الموضوع تم على اساس انه ملائم للطلبة جميعاً ، كما ان الباحث حدد عناصر الموضوع . واعطى الطلبة وقتاً محدداً لانجاز الموضوع وكان الوقت المخصص (40) دقيقة .

ج - ثبات التصحيح : اختار الباحث بطريقة عشوائية (10) اوراق للبنين و (10) اوراق للبنات لكل مجموعة ، وتم تصحيح هذه الاوراق من قبل الباحث وكان معامل الثبات مع نفسه (0.995) بفاصل زمني امده (15) يوماً وتم تصحيح هذه الاوراق من قبل احد تدريسي قسم اللغة العربية . وبتوجيه من الباحث وكان معامل الثبات مع نفسه (0.992) وبذات الفاصل الزمني . اما معامل الثبات بين الباحث والتدريسي فكان (0.990)

د - طريقة التصحيح : حدد الباحث عدد الكلمات المشمولة بعملية التصحيح وهي (100) كلمة ، بعد التأكد من ان اقل ما كتب كان اكثر من (100) كلمة . وقد وجد انها موزعة بين (11-13) سطرا . ولذا تم تحديد المطلوب تصحيحه ب(11) سطرا في الكتابة ذات الحروف الصغيرة ، و(13) سطرا في الكتابة ذات الحروف الكبيرة ، و (12) سطرا في الكتابة ذات الحروف المتوسطة .

قام الباحث والتدريسي بتصحيح الاوراق بطريقة متفق عليها حسب الجنس بحيث ان الذي يصحح اوراق البنات لا يصحح اوراق البنين في المجموعة الاولى وبالعكس تم تصحيح اوراق المجموعة الثانية . تم تحديد الاخطاء النحوية بتصحيح كل ورقة وتسجيل تكرار كل خطأ ورد فيها في جدول توزيع تكراري اعد لكل مجموعة . ثم جمع تكرار الاخطاء للموضوع الواحد وللموضوعات بصورة عامة ضمن الجدول الواحد وبعد الانتهاء من عملية التصحيح تم تفرغ هذه الجداول في جداول اخرى حسب متطلبات اهداف البحث .

هـ - الوسائل الاحصائية : استخدم الباحث الوسائل الاحصائية الاتية :-
1-معامل الارتباط بيرسون لمعرفة الثبات بين الباحث والتدريسي او بين باحث مع نفسه . (الهاشمي ، 1972 ، ص 345) .

- 2- الاختبار التائي (T – Test) لمعرفة الفرق بين عدد الاخطاء النحوية بين البنين والبنات للمجموعة الاولى 2007/2006 ، وبين البنين والبنات للمجموعة الثانية 2008/2007 . (البياتي ، ص260-261) .
- 3- النسبة المئوية لعدد الاخطاء لكل موضوع من الموضوعات النحوية .

عرض النتائج وتحليلها :

- 1- الهدف الاول : معرفة الموضوعات النحوية التي يخطئ فيها الطلبة للعامين الدراسين 2008/2007 – 2009/2008 .
- لقد اظهرت نتائج البحث ان عدد الموضوعات النحوية التي اخطأ فيها طلبة العام الدراسي 2008 / 2007 قد بلغت (28) موضوعاً نحويّاً . بينما اخطأ طلبة العام الدراسي 2008 / 2009 في (26) موضوعاً نحويّاً كما في الجدول (1) .

جدول (1) اخطاء الطلبة النحوية في الموضوعات حسب تسلسلها وتكرارها والنسبة المئوية .

2009 / 2008				طلبة عام 2008 / 2007			
النسبة المئوية	التكرار	الموضوعات	ت	النسبة المئوية	التكرار	الموضوعات	ت
13.458	137	المجرور بالاضافة	1	15.765	169	المجرور بالاضافة	1
11.690	119	النعته (الصفة)	2	11.567	124	النعته (الصفة)	2
9.627	98	المجرور بحرف الجر	3	10.828	155	المجرور بحرف الجر	3
8.055	82	العطف	4	9.049	97	العطف	4
9.627	98	المفعول به	5	8.022	86	المفعول به	5
6.680	68	الفعل المضارع المرفوع	6	6.250	67	الفعل المضارع المرفوع	6
4.813	49	البدل	7	5.970	64	البدل	7
7.171	73	الفاعل	8	4.664	50	الفاعل	8
2.358	24	الخبر	9	3.451	47	الخبر	9
5.206	53	المبتدأ	10	3.451	37	المبتدأ	10
2.358	24	الفعل الماضي	11	2.892	31	الفعل الماضي	11
3.831	39	نصب الفعل المضارع	12	2.750	29	نصب الفعل المضارع	12
1.965	20	اسم ان واخواتها	13	2.612	28	اسم ان واخواتها	13
1.491	5	التقاء الساكنين	14	2.519	27	التقاء الساكنين	14
2.161	23	خبر كان واخواتها	15	2.239	24	خبر كان واخواتها	15
2.259	23	الظروف	16	1.866	20	الظروف	16
0.786	8	خبر ان واخواتها	17	1.299	15	خبر ان واخواتها	17
1.277	13	الممنوع من الصرف	18	1.026	11	الممنوع من الصرف	18
1.375	14	اسم كان واخواتها	19	0.746	8	اسم كان واخواتها	19
1.375	14	الحال	20	0.559	6	الحال	20
0.589	6	التمييز	21	0.466	5	التمييز	21
0.491	5	التوكيد	22	0.279	3	التوكيد	22
0.786	8	التنوين	23	0.279	3	التنوين	23
0.786	8	جزم الفعل المضارع	24	0.187	2	جزم الفعل المضارع	24
%0	صفر	النداء	25	0.093	1	النداء	25
0.196	2	المستثنى	26	0.093	1	المستثنى	26
%0	صفر	حذف النون عند الاضافة	27	0.093	1	حذف النون عند الاضافة	27
0.589	6	نائب الفاعل	28	0.093	1	نائب الفاعل	28

المجموع	1072	%100	المجموع	1019	%100
معدل الخطأ للطالب الواحد (19.143)			معدل الخطأ للطالب الواحد (18.179)		

ومن ملاحظة الجدول (1) يتضح ان طلبة المجموعتين اخطاوا في موضوع المجرور بالاضافة اكثر من أي موضوع اخر . حيث بلغ عدد الاخطاء للمجموعة الاولى (169) خطأ ، بينما بلغ عددها في المجموعة الثانية (137) خطأ .
وبنسبة مئوية قدرها (15.765) و (13.458) على التوالي من المجموع الكلي وللاخطاء البالغة (1072) خطأ في المجموعة الاولى و (1018) خطأ في المجموعة الثانية .
وقد بلغ معدل الخطأ للطالب الواحد في الموضوعات كافة بالنسبة لطلبة المجموعة الاولى (19.142) . بينما بلغ في المجموعة الثانية (18.179) .

وهكذا يقل تكرار الاخطاء بعد النعت حيث يليه المجرور ب(حروف الجر) والعطف والمفعول به والفعل المضارع ، والبدل والفاعل حتى يصل الى اقل خطأ في النداء والمستثنى وحذف النون عند الاضافة ونائب الفاعل حيث كان عدد الاخطاء خطأ واحدا لكل موضوع من هذه الموضوعات بالنسبة للمجموعة الاولى بينما كان اقل الموضوعات خطأ بالنسبة للمجموعة الثانية هو موضوع المستثنى وانعدمت الاخطاء في النداء وحذف النون عند الاضافة .

ويتضح ان الربع الاول من الموضوعات التي احتلت اعلى التكرارات من حيث الخطأ هي نفسها في المجموعة الثانية باستثناء موضوع واحد ظهر في الربع الاول من المجموعة الاولى ولم يظهر في الربع الاول من المجموعة الثانية وهو (البدل) .
حيث ظهر بدله (الفاعل) في المجموعة الثانية . وهذا يعني تشابه المجموعتين في نوع الموضوعات النحوية التي يخطئ فيها الطلبة .
وقد يعود سبب ذلك الى واحد او اكثر من الاسباب الاتية :-

- أ - ان بعض هذه الموضوعات يأتي في نهاية كتب النحو المدرسية في المرحلة الثانوية وقد لا يحظى بعضها باهتمام المدرسين في تلك المرحلة .
- ب لمن هذه الموضوعات قد لا تحظى بالاهتمام المناسب في المرحلة الجامعية .
- ج- قد يكون تكرار استخدامها في كتابة الموضوعات ومنها موضوع البحث الحالي اكثر من الموضوعات النحوية الاخرى مما يزيد من احتمال وقوع الخطأ فيها . وقد تكون هناك موضوعات نحوية اخرى يخطئ فيها الطلبة ولكنهم لم يستخدموها في موضوع البحث الحالي .

2- الهدف الثاني :

المقارنة في الاخطاء النحوية بين طلاب وطالبات العام الدراسي 2008/2007 لكي يتعرف الباحث على اثر متغير الجنس في قلة او كثرة في الاخطاء النحوية . قارن الباحث بين عدد الاخطاء النحوية في عام 2008/2007 بين الطالبات والطلاب لنفس العام كما في الجدول رقم (2) .

جدول (2) المقارنة في الاخطاء النحوية بين طلاب وطالبات العام الدراسي 2008/2007

اخطاء الطالبات		اخطاء الطلاب			
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	الموضوعات	ت
17.986	75	14.351	94	المجرور بالاضافة	1
9.592	40	11.450	75	المجرور ب(حرف الجر)	2
13.189	55	10.534	69	النعته (الصفة)	3
5.276	22	9.771	64	المفعول به	4
10.791	45	7.939	52	العطف	5
4.796	20	7.176	47	الفعل المضارع المرفوع	6
1.679	7	6.107	40	الخبر	7
7.184	30	5.791	34	البدل	8
3.878	13	3.817	25	المبتدأ	9
2.398	10	3.206	21	الفعل الماضي	10
1.679	7	3.206	31	اسم ان واخواتها	11
7.195	30	3.153	20	الفاعل	12
2.158	9	3.053	30	نصب الفعل المضارع	13
1.679	7	2.595	17	خبر كان واخواتها	14
3.118	13	2.173	14	التقاء الساكنين	15
1.199	5	10.527	10	خبر ان واخواتها	16
2.638	11	1.374	9	الظروف	17
0.479	2	0.916	6	اسم كان واخواتها	18
1.799	5	0.916	6	الممنوع من الصرف	19
0.239	1	0.614	4	التمييز	20
	صفر	0.458	3	التوكيد	21
0.959	4	0.305	2	الحال	22
	صفر	0.153	1	النداء	23
0.236	6	0.153	1	جزم الفعل المضارع	24

25	المستثنى	صفر	0 %	1	0.239
26	حذف النون عند الاضافة	صفر	0%	1	0.239
27	نائب الفاعل	صفر	0%	1	0.239
28	التنوين	صفر	0%	3	0.719
المجموع		655	100%	417	100%
معدل الخطأ للطالب الواحد (23/393)		معدل الخطأ للطالبة الواحدة (14/893)			

ومن ملاحظة الجدول رقم (2) يظهر ان المجرور بالاضافة والمجرور ب(حرف الجر) هما اكثر الموضوعات التي اخطأ فيها الطلبة ، فقد بلغت اخطاء الطالبات في المجرور بالاضافة (94) خطأ ، وفي المجرور ب(حرف الجر) (75) خطأ بينما بلغ عدد اخطاء الطلاب في الموضوعين على التوالي (40,75) .

ويلي هذين الموضوعين في التسلسل الاخطاء نزولا لدى طالبات النعت والمفعول به والعطف والفعل المضارع المرفوع والخبر والبدل الخ .

اما لدى الطلاب فيلي المجرور بالاضافة في تسلسل الاخطاء نزولا بالنعت والعطف والمجرور ب(حرف الجر) والبدل والفاعل والمفعول به والفعل المضارع المرفوع الخ . وهكذا يقل تكرار الاخطاء في بعض الموضوعات حتى يصل الى خطأ واحد او ينعدم . لمعرفة ما اذا كانت هذه الفروق بين الطلاب والطالبات تعود لمجرد الصدفة او انها فروق حقيقية فقد قام الباحث باستخدام الاختبار التائي لمعرفة دلالة هذه الفروق احصائيا كما في الجدول (3) .

الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية	مستوى الدلالة
طلاب	28	14.893	18.851	2.444	0.05
طالبات	28	23.393	26.346		

ويبدو من الجدول (3) ان الفروق ذو دلالة احصائية عند مستوى (0.05) بين اخطاء الطالبات واطياء الطلاب . حيث كانت القيمة التائية المحسوبة (2.444) . بينما القيمة التائية النظرية (الجدولية) عند نفس المستوى هي (1.286) وكان متوسط اخطاء الطالبات (23.393) . بينما متوسط اخطاء الطلبة (14.893) . وعليه فان الفرق ذو دلالة احصائية لصالح الطلاب للعام الدراسي 2007/2008 .

3- الهدف الثالث :

المقارنة في الاخطاء النحوية بين طلاب وطالبات العام الدراسي 2009/2008 ولكي يتعرف الباحث على اثر متغير الجنس في قلة او كثرة الوقوع في الاخطاء النحوية فقد قام بالمقارنة بين عدد الاخطاء للطالبات للعام الدراسي 2009/2008 والطلاب لنفس العام كما في الجدول (4) .

جدول (4) المقارنة في الاخطاء النحوية بين طلاب وطالبات العام الدراسي 2009/2008

اخطاء الطلاب		اخطاء الطالبات			
النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية	التكرار	الموضوعات	ت
13.060	70	13.900	76	المجرور بالاضافة	1
11.754	63	11.618	56	النعته (الصفة)	2
9.142	49	10.166	49	المجرور ب(حرف الجر)	3
9.888	53	9.336	45	المفعول به	4
6.157	23	8.299	40	الفاعل	5
5.410	39	8.091	39	الفعل المضارع المرفوع	6
8.209	44	7.884	38	العطف	7
6.157	33	4.149	20	المبتدأ	8
5.970	32	3.527	17	البدل	9
4.291	23	3.320	16	نصب الفعل المضارع	10
2.052	17	2.697	13	الخبر	11
2.239	13	2.490	12	الفعل الماضي	12
2.239	5	1.660	8	الممنوع من الصرف	13
3.779	15	1.452	7	خبر كان واخواتها	14
2.985	16	1.452	7	الظروف	15
1.306	7	1.452	7	الحال	16
2.613	14	1.245	6	اسم ان واخواتها	17
0.373	2	1.245	6	التنوين	18
0.373	2	1.245	6	جزم الفعل المضارع	19
0.746	4	0.830	4	خبر ان واخواتها	20

21	اسم كان واخواتها	4	0.830	10	1.866
22	نائب الفاعل	4	0.830	2	0.373
23	التقاء الساكنين	3	0.632	2	0.373
24	التوكيد	3	0.632	2	0.373
25	التمييز	3	0.632	3	0.560
26	المستثنى	2	0.415	صفر	%0
27	النداء	صفر	5	0	%0
28	حذف النون عند الاضافة	صفر	%0	صفر	%0
المجموع		483	%100	536	%100
معدل الخطأ للطالبة الواحدة (17.314)		معدل الخطأ للطالب الواحد (19.143)			

ومن ملاحظة الجدول (4) نجد ان الطالبات اخطأن في المجرور بالاضافة والنعته والمجرور ب(حرف الجر) المفعول به والفاعل اكثر من أي موضوع اخر حيث بلغ تكرار الاخطاء في هذه الموضوعات على التوالي (40.45.49.49.56.67) .
وقد قلت الاخطاء في التقاء الساكنين والتوكيد والتمييز والمستثنى وانعدمت في النداء وحذف النون عند الاضافة وقد كان معدل الخطأ للطالبة الواحدة في الموضوعات كافة (17.214) .
اما بالنسبة للطلاب فيوضح من الجدول (4) انهم اخطأوا في المجرور بالاضافة والنعته والمفعول به والمجرور ب(حرف الجر) والعطف والفاعل والمبتدأ والبدل اكثر من الموضوعات الاخرى . حيث بلغ تكرار الاخطاء في هذه الموضوعات على التوالي (32.33.33.44.49.53.63.7) . وقد قلت اخطاء الطلاب في نائب الفاعل والتقاء الساكنين والتوكيد والتمييز زانعدمت في المستثنى والنداء وحذف النون عند الاضافة . وقد بلغ مستوى الخطأ لدى الطالب الواحد (19.143) .
ولغرض معرفة ما اذا كان مستوى الخطأ بين الطلاب والطالبات ذا دلالة احصائية او لا فقد عهد الباحث الى استخدام الاختبار التائي كما في الجدول (5) .

جدول (5)

الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية	مستوى الدلالة
طلاب	28	19.143	20.627	0.362	ليس بذى دلالة احصائية
طالبات	28	17.214	19.221		

ولم يجد الباحث فرقا ذا دلالة احصائية عند المستويات كافة بين اخطاء الطلاب والطالبات للعام الدراسي 2009/2008 (أي المجموعة الثانية) .

4- الهدف الرابع :

المقارنة في الاخطاء النحوية بين طلبة العام الدراسي 2008/2007 لغرض المقارنة في الاخطاء النحوية يتضح من ملاحظة الجدول (1) ان متوسط الخطأ للطالب الواحد بالنسبة لطلبة عام 2008/2007 هو (19.143) بينما كان معدل الخطأ الواحد بالنسبة لطلبة عام 2009/2008 هو (28.179) وكما يبدو من الجدول ان معدل الخطأ للطالب الواحد في كلا المجموعتين متقارب وقد عهد الباحث الى استخدام الاختبار التائي للتأكد فيما اذا كان هذا الفرق البسيط ذا دلالة احصائية كما في الجدول (6) .

الجدول (6)

الطلبة لعام	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية	مستوى الدلالة
2008/2007	56	19.143	36.406	0.146	ليس بذى دلالة احصائية
2009/2008	56	18.179	33.162		

لم يجد الباحث فرقا ذا دلالة احصائية عند المستويات كافة بين طلبة عام 2008/2007 ، وطلبة عام 2009/2008 .
على الرغم من التفاوت في الاساس الذي قبل بموجبه الطلبة في عامي 2008/2007 ، 2009/2008 . الا ان هذا الاساس هو المعدل العام للدرجات وليس بمعدل اللغة العربية . فقد لا يكون هناك فرق حقيقي في الاساس الذي تم فيه القبول كونه يهمل معدل اللغة العربية للعامين الدراسيين وهذا المعدل هو الذي يحتمل ان يشير الى مستوى الطلبة في اللغة العربية وليس المعدل العام .

الاستنتاجات

- في ضوء النتائج التي اسفر عنها هذا البحث يمكن استنتاج ماياتي :-
- 1- ان طلبة الصف الرابع في قسم اللغة العربية – كلية التربية ، الاصمعي – جامعة ديالى والذين سيدرسون مادة اللغة العربية لطلبة المرحلة الثانوية يقعون في اخطاء نحوية قد لا يقع فيها حتى طلبة المرحلة الثانوية ، ولذا يمكن القول انهم ليسو مؤهلين لتدريس اللغة العربية .
 - 2- ان الموضوعات النحوية التي اخطأ فيها طلبة عينة البحث بشكل واضح هي التوابع والمجرورات .

التوصيات

- 1- ضرورة الاهتمام الجدي بتأهيل مدرسي اللغة العربية بما يضمن تأدية رسالتهم وذلك بأعادة النظر في المناهج الدراسية في هذا القسم والاعتماد على اعتبار وجوب ايجاد علاقة وثيقة بين هذه المناهج والمناهج التي سوف يدرسونها في المرحلة الثانوية .
- 2- اعادة النظر في اساليب القبول في قسم اللغة العربية شريطة ان تتوفر في الطلبة المقبولين الرغبة ، والقدرة اللغوية المتميزة .
- 3- ان نتائج هذا البحث تشير الى نقص واضح في تأهيل مدرسي اللغة العربية في الموضوعات النحوية بشكل خاص ، مما يستوجب سد هذا النقص ببرامج تدريب المدرسين في اثناء الخدمة .

المقترحات

- 1- اجراء دراسة لمعرفة الاسباب الحقيقية وراء ضعف طلبة الصف الرابع في الموضوعات النحوية .
- 2- اجراء دراسات مماثلة لمعرفة مستوى الطلبة في موضوعات اللغة العربية الاخرى كالادب والبلاغة والنقد .
- 3- اجراء دراسة مقارنة لمعرفة الاخطاء النحوية لطلبة كليتي التربية والتربية الاساسية في قسم اللغة العربية .
- 4- اجراء دراسة لمعرفة الاخطاء النحوية لمدرسي اللغة العربية في الخدمة .

المصادر

- 1- ابراهيم ، عبد العليم ، الموجه العملي لمدرسي اللغة العربية ، دار المعارف بمصر ، ط 4 ، ب ت .
- 2- البجعة ، عبد الفتاح حسن ، اصول تدريس بين النظرية والممارسة للمرحلة الدراسية الدنيا ، ط 1 ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، عمان ، 1999 .
- 3- البياتي ، عبد الجبار توفيق وزكريا ، الاحصاء الوضعي والاستدلالي في التربية وعلم النفس ، ج 1 ، بغداد ، مؤسسة الثقافة العمالية ، 1977 .
- 4- الدليمي ، طه علي حسين ، وسعاد عبد الكريم الوائلي ، الطرائق العملية في تدريس اللغة العربية ، كلية العلوم التربوية ، الجامعة الهاشمية ، ط 1 ، دار الشؤون للنشر والتوزيع ، 2003 .
- 5- السيد ، محمود احمد ، الموجز في طرائق تدريس اللغة العربية وادابها ، ط 2 ، دار العودة ، بيروت ، 1980 .
- 6- الشمري ، مهدي صالح ، الالف باء ومقاطع الكلمات ، دراسة في اسس ضبط القراءة والكتابة ، كلية الاداب ، جامعة بغداد ، 2004 .

- 7- الشمري ، مهدي صالح وكاظم كريم رضا ، اختبار التمكن في اساسيات اللغة العربية ، مجلة كلية المعلمين ، الجامعة المستنصرية ، العدد 30 لسنة 2002 .
- 8- ظافر ، محمد اسماعيل ، التدريس في اللغة العربية ، دار المريخ ، الرياض ، 1984.
- 9- الهاشمي ، عابد توفيق ، الموجه العملي لمدرسي اللغة العربية ، مطبعة الارشاد ، بغداد 1972 .