

مشكل الريادة في مدرسة البصرة النحوية
the problem of leadership in Basra school grammatical

d.Ghada Ghazi Abdul Majeed

د.غادة غازي عبد المجيد

Diyala University

جامعة ديالى

كلية التربية للعلوم الإنسانية College of Education for Human Sciences

مستخلص البحث

إن البحث في المدارس النحوية قد شغل حيزا واسعا في الفكر النحوي الحديث، ولم يأل الباحثون جهدا في الوقوف على تاريخ هذه المدارس والتأصيل لها وتثبيت أصولها التي تميز واحدة من الأخرى، فقد اجتهد الكثير من علمائنا في تلمس الأصول أو المعايير التي يجب أن تتوافر في فكر نحوي ما لكي يصح أن نطلق عليه مصطلح (مدرسة) أو (مذهب) أو غيرهما من المصطلحات التي نقرأها في كتب المدارس النحوية .

وأصبحنا نقرأ أيضا خلافات كانت حادة . أحيانا . بين الدارسين في حقيقة وجود المدارس النحوية ، وتراوح هذه الفكرة بين الحقيقة والوهم ، فمنهم من أقر بوجود مدرستي البصرة والكوفة فقط ، ومنهم من توسّع في ذلك فجعل المدارس أكثر من اثنتين ، فأضاف مدرسة بغداد والشام والأندلس ، ومنهم من اكتفى بالقول بوجود مدرسة نحوية واحدة فحسب وهي المدرسة البصرية .

ومهما يكن من أمر فأنا في هذا الموضوع لن أتكلم على إشكالية التأصيل للمدارس النحوية، ولكن سأسلط الضوء على إشكالية أخرى ربما باتت من البديهيات في نظر معظم الباحثين إن لم يكن جميعهم ، وقد لا يراها بعضهم إشكالا ، ولكن إمعان النظر في كتب المدارس النحوية وما وضعت هـ من سمات للنحو البصري تجعلنا نتساءل : مَنْ من النحاة يمكن أن يعد رائدا للمدرسة البصرية؟، والسؤال بصيغة (متى) ضرورة في هذا الشأن ومؤدى ذلك : متى صيغت إرهاصات ما

سُمِّي بمذهب البصرة أو البصريين؟، وهل يُعدّ كتاب سيبويه امتداداً أصيلاً أو أصلياً لمدرسة البصرة كما مثلتها كتب المبرّد وأبي بكر ابن السراج وغيرهم؟ .

وقبل الخوض في غمار الإجابة عن السؤالات المتقدمة لابدّ من التنبيه على أننا نقصد بالمدرسة . هنا . الفكر النحوي على مستويي التنظير والتطبيق، أو على مستويي منهجي البحث والتأليف.

وعليه ينبغي أن نتوقف قليلاً عند مفهوم لفظة (مدرسة) في نظر الباحثين ، ومن ثمّ نحاول تطبيق هذا المفهوم على مَنْ عُدّ رائداً لمدرسة البصرة النحوية ، لنستكشف بذلك حقيقةً أظنها . على قدر كبير من الأهمية.

ولا يفوت البحث أن يعرض كذلك للمعايير المنهجية والفكرية التي استخلصها الباحثون من كتب نحاة البصرة ، ليحكموا ببصرية هذا العالم دون ذاك .

فالبحث سيأخذ على عاتقه مهمة بيان أن ولادة المدرسة البصرية بعدّها فكراً نحويّاً عُرف بما عُرف من سمات منهجية رسمها الباحثون لهذا الفكر إنما جاءت متأخرة على زمن تأليف كتاب سيبويه ، وأن هذه السمات لا نجد لها صدى واضحاً ملموساً في المنهجية التي اعتمدها سيبويه في كتابه ، وإن كان كتابه هو المنطلق الأول للنحو العربي عموماً وللنحو البصري خصوصاً .

وهي محاولة لاستكشاف الجديد وبحث قناعات استشعرتها وأنا أقرأ في كتب المدارس النحوية ، لألحظ أن مساحة كانت حاضرة بين سيبويه وملاحم الفكر البصري التي قرأتها في هذه الكتب ، إذ إن سيبويه بفكره النحوي كان بعيداً عنها . وغايتنا في ذلك خدمة لغتنا العزيزة و إضافة ما هو مفيد لدارسي العربية ومحبيها ، وما التوفيق إلا بالتوكل على الباري عزّ وجل .

مدخل :

والصلاة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين وال بيته واصحابه اجمعين وبعد

..

فإن البحث في المدارس النحوية قد شغل حيزا واسعا في الفكر النحوي الحديث، ولم يأل الباحثون جهدا في الوقوف على تاريخ هذه المدارس والتأصيل لها وتثبيت أصولها التي تميز واحدة من الأخرى، فقد اجتهد الكثير من علمائنا في تلمس الأصول أو المعايير التي يجب أن تتوافر في فكر نحوي ما لكي يصح أن نطلق عليه مصطلح (مدرسة) أو (مذهب) أو غيرهما من المصطلحات التي نقرؤها في كتب المدارس النحوية .

وأصبحنا نقرأ أيضا خلاقات كانت حادة . أحيانا . بين الدارسين في حقيقة وجود المدارس النحوية ، وتراوح هذه الفكرة بين الحقيقة والوهم ، فمنهم من أقر بوجود مدرستي البصرة والكوفة فقط ، ومنهم من توسع في ذلك فجعل المدارس أكثر من اثنتين ، فأضاف مدرسة بغداد والشام والأندلس ، ومنهم من اكتفى بالقول بوجود مدرسة نحوية واحدة فحسب وهي المدرسة البصرية .

ومهما يكن من أمر فأنا في هذا الموضوع لن أتكلم على إشكالية التأصيل للمدارس النحوية، ولكن سأسلط الضوء على إشكالية أخرى ربما باتت من البديهيات في نظر معظم الباحثين إن لم يكن جميعهم ، وقد لا يراها بعضهم إشكالا ، ولكن إمعان النظر في كتب المدارس النحوية وما وضعت هـ من سمات للنحو البصري تجعلنا نتساءل : مَنْ من النحاة يمكن أن يعد رائدا للمدرسة البصرية؟، والسؤال بصيغة (متى) ضرورة في هذا الشأن ومؤدى ذلك : متى صيغت إرهاصات ما سُمّي بمذهب البصرة أو البصريين ؟، وهل يُعدّ كتاب سيبويه امتدادا أصيلا أو أصليا لمدرسة البصرة كما مثلتها كتب المبرد وأبي بكر ابن السراج وغيرهم ؟ .

وقبل الخوض في غمار الإجابة عن السؤالات المتقدمة لابد من التنبيه على أننا نقصد بالمدرسة . هنا . الفكر النحوي على مستويي التنظير والتطبيق، أو على مستويي منهجي البحث والتأليف.

وعليه ينبغي أن نتوقف قليلا عند مفهوم لفظة (مدرسة) في نظر الباحثين ، ومن ثمّ نحاول تطبيق هذا المفهوم على مَنْ عُدَّ رائدا لمدرسة البصرة النحوية ، لنستكشف بذلك حقيقة. أظنها . على قدر كبير من الأهمية.

ولا يفوت البحث أن يعرض كذلك للمعايير المنهجية والفكرية التي استخلصها الباحثون من كتب نحاة البصرة ، ليحكموا ببصرية هذا العالم دون ذاك .

فالبحت سيأخذ على عاتقه مهمة بيان أن ولادة المدرسة البصرية بعدّها فكريا نحويا عُرف بما عُرف من سمات منهجية رسمها الباحثون لهذا الفكر إنما جاءت متأخرة على زمن تأليف كتاب سيبويه ، وأن هذه السمات لا نجد لها صدى واضحا ملموسا في المنهجية التي اعتمدها سيبويه في كتابه ، وإن كان كتابه هو المنطلق الأول للنحو العربي عموما وللنحو البصري خصوصا .

وهي محاولة لاستكشاف الجديد وبتقنيات استشعرتها وأنا أقرأ في كتب المدارس النحوية ، لألحظ أن مساحة كانت حاضرة بين سيبويه وملاحم الفكر البصري التي قرأتها في هذه الكتب ، إذ إن سيبويه بفكره النحوي كان بعيدا عنها . وغايتنا في ذلك خدمة لغتنا العزيزة و إضافة ما هو مفيد لدارسي العربية ومحبيها ، وما التوفيق إلا بالتوكل على الباري عزّ وجل .

أولا . مفهوم لفظة (مدرسة) او (مذهب) :

لم يوفّر الباحثون جهدا في تتبّع مصطلح (مدرسة) أو غيره من المسميات التي وجدوها تلائم فكرة اجتماع النحويين على منهج موحد أو خط فكري متشابه ، وقرأنا الكثير من التعريفات ، ولسنا هنا بصدد عرض هذه التعريفات أو بيان أيّ المصطلحات أقرب الى التعبير عن فكرة مدرسة أو مذهب ، وإنما سيعرض البحث لبعض منها ، والغاية من ذلك هو معرفة الى أي مدى يصحّ أن نعدّ هذا النحوي أو ذاك رائدا لهذه المدرسة أو مؤسسا لها في ضوء مفاهيم هذه التعريفات ، ونذكر منها

مقاله د. أحمد مكي الأنصاري في تعريف (المدرسة) : ((اتجاه له خصائص مميزة ينادي بها فرد أو جماعة من الناس ثم يعتنقها آخرون))⁽¹⁾. وعرفها د. أحمد مختار عمر بقوله : ((وجود جماعة من النحاة بينهم رباط من وحدة الفكر والمنهج في دراسة النحو ، ولا بد أن يكون هناك الرائد الذي يرسم الخطة ويحدد المنهج ، والتابعون أو المریدون الذين يقتفون خطاه ، ويتبنون منهجه ويعملون على تطويره والدفاع عنه))⁽²⁾ ، واشترط لها استمرارية المنهج والبقاء وتوضّح أثره فيمن يتلو مؤسس المدرسة أو رائدها⁽³⁾.

وذهب د. عبد العال سالم مكرم إلى أن المدرسة لا تكون مدرسة ((إلا إذا توحدت فيها الأهداف وتناسقت الأصول ، وتميزت مناهجها بطابع خاص))⁽⁴⁾. وغير ذلك العديد من التعريفات التي تبناها الباحثون في طريقهم إلى التنظير لمفهوم فكرة المدرسة النحوية ، وبالنظر إلى ما تقدّم نجد أن هذه التعريفات اتفقت . على اختلاف عباراتها . في أن ملامح المدرسة تتلخص في الآتي :

1. التميّز بمنهج واحد أو سمات منهجية موحّدة أو متشابهة على مستويي التنظير والتطبيق أو الالتزام بخط فكري موحّد.

2. وجود رائد يؤسس المدرسة ويقود خطها الفكري ويُعدّ المبتكر لها .

3. امتداد المنهج فيمن يتلو هذا الرائد أو المؤسس وتوضّح أثره في آثارهم العلمية . وسنحاول تلمّس هذه الخصائص أو الملامح في فكر مَنْ عدّ رائداً لمدرسة البصرة النحوية على ما وجدناه في كتب المدارس النحوية.

إن الناظر في كتب المدارس النحوية يجد أن معظم الباحثين . إن لم يكن جميعهم . يُقرن بين نشأة النحو العربي ونشأة المدرسة البصرية ؛ لذلك يبدوون كلامهم على نشأة النحو أولاً ثم نشأة المدرسة البصرية ، وهذا أمر مبرّر منهجياً ؛ لأن نشأة النحو العربي كانت بصرية . كما هو معروف . ومنها انطلقت بواكير الدراسات اللغوية عموماً ، أما المدرسة البصرية ، فلا تكاد ملامحها تظهر للوجود واضحة حتى عهد سيبويه وكتابه ، إلا أن بعض الباحثين أشار إلى أن من النحاة الأوائل مَنْ عدّه استاذاً لهذه المدرسة ، فالدكتور شوقي ضيف يقول : ((ونبدأ بأبي اسحاق الذي يُعدّ بحق استاذ المدرسة البصرية ...))⁽⁵⁾ ، وينقل بعد ذلك بعض

الروايات عنه في مؤاخذاته لبعض الشعراء من أمثال الفرزدق ، ثم يشير إلى أنه لم يصل إلينا كتاب نحوي عنه ، وإنما يكفي بتلك الملاحظ أو المناظرات التي حدثت بينه وبين الشعراء⁽⁶⁾ .

ونص الدكتور شوقي ضيف يُشعر بأن مدرسة البصرة النحوية تبدأ بأبي اسحاق الحضرمي ، ولكن كيف يتفق ذلك والنحو لم يكتمل بعد ؟ وهل يصحّ القول بوجود مدرسة بصرية نحوية والنحو العربي مازال في طور النشأة ؟، وهذا أمر ذكره الدكتور شوقي ضيف نفسه ، إذ قال : ((وواضح من كل ما قدّمناه أن الخليل يُعدّ بحق واضع النحو العربي ، في صورته المركّبة سواء من حيث عوامله ومعمولاته الظاهرة والمقدرة أو من حيث ما يجري فيه من شواهد ومن علل و أقيسة ...))⁽⁷⁾ ، وهذا النص جاء تالياً لكلامه على أبي اسحاق الذي يُشعر بأن نشوء المدرسة البصرية بدأت بأبي اسحاق واكتمال النحو العربي انتهى على يد الخليل بن أحمد ، ولو عكست الصورة فقلنا إن نشأة النحو العربي بدأت بأبي اسحاق من غير أن نسّم ذلك النحو بسمّة المدرسية لكانت العبارة أدق ، وإلا فكيف نُعدّ أبا اسحاق رائداً أو استاذاً للمدرسة البصرية والنحو لم يكتمل إلا على يدي الخليل ؟ ، إذ لا يعقل أن تظهر المدرسة البصرية إلى الوجود قبل اكتمال النحو ونضجه ، فالمدرسية ليست سابقة على اكتمال النظرية النحوية ، بل هي تالية له .

أما د. خديجة الحديثي فلم تصرّح بنسبة تأسيس هذه المدرسة إلى أحد وهذا يظهر في تضاعيف البحوث التي قدّمتها عندما ترجمت لأوائل النحاة ، أما الخليل فقد صرّحت بأنه مَنْ اكتمل النحو العربي على يديه ، إذ قالت : ((تمت على يد الخليل دراسة النحو العربي وبلغت مرحلة النضج والكمال على يديه ...))⁽⁸⁾ . وعليه فإننا لانجد في الكتابين السابقين . عدا الإشارة المتقدمة إلى أبي اسحاق الحضرمي . ما يصرّح بنسبة تأسيس هذه المدرسة النحوية إلى الخليل بن أحمد أو تلميذه سيبويه ، وهو أمر لافت للنظر وقد نبّهت عليه الباحثة حنان قادر أمين إذ قالت : ((إن أغلب كتب المدارس ذكرت مؤسسي مدارس النحو ، كلا بحسب المدرسة التي عرض لها ... فيما عدا مؤسس مدرسة البصرة النحوية ، إذ لا يختلف في ذلك ، فالخليل هو الشيخ الأول وسيبويه من بعده))⁽⁹⁾ .

فالباحثة إذن عدت السكوت عن التصريح بمؤسس المدرسة البصرية تصريحاً بأن الخليل هو الأول وسيبويه هو الثاني .

والواقع أن هذا السكوت عن مؤسس المدرسة البصرية إنما جاء لإيمان الباحثين بأن نشأة النحو العربي اقتترنت زمانياً ومكانياً بنشأة النحو البصري أو المدرسة البصرية ، وكأن ظهور بواد علم النحو وأوليائه كان بحد ذاته ظهوراً لبواد المدرسة البصرية ، فإذا كانت نشأة النحو واكتماله قد انتهت إلى الخليل بن أحمد ، فتأسيس المدرسة البصرية ستنتهي إليه في ضوء هذا المفهوم .

وهذا أمر فيه نظر ؛ لأننا لو أردنا تطبيق مفهوم لفظة (مدرسة) . المتقدم ذكره في البحث . على أوليات النحو العربي بدءاً بأبي الأسود الدؤلي وانتهاءً بسيبويه ، لحدثت فجوة بين مفهوم اللفظة ومدى انطباقها على الموروث النحوي الذي أثر عن أوائل النحاة؛ لأن النحو العربي في أولياته لم يكن في حقيقته سوى مواقف أو حوادث لغوية . إن ثبتت صحة وقوعها أو لم تثبت . جاءت على الفطرة والسليقة اللغوية ، ولم يكن أبو الأسود أو غيره من المتقدمين يتقصدها تقصداً ، بل إن فكرة تأسيس مدرسة ذات بعد منهجي فكري لم تكن تخطر في بالهم ، كيف والنحو مازال في أول خطاه ولم تقم له قائمة؟ ، وبذلك لانستطيع . في ضوء مفهوم المدرسة المتقدم . أن نعدّ أبا الأسود أو ابا اسحاق الحضرمي مؤسسي مدرسة البصرة النحوية ، بل منهما بدأ النحو العربي يخطو خطاه الأولى نحو النضج والاستواء والاكتمال على يدي الخليل وتلميذه سيبويه .

أما الخليل بن أحمد ، فإن أحد الباحثين وهو أستاذنا الفاضل د. محمد حسين آل ياسين يصرّح في بحث نشره في مجلة المورد عنوانه (في المدارس النحوية) بأن الخليل ليس مؤسس المدرسة البصرية وإنما هو سيبويه ، فيقول : ((الخليل الذي هو لابصري ولا كوفي بالمعنى الدقيق لهذين الاصطلاحين من الناحية العلمية المنهجية ، لا كما عدّه القدماء في مصنفاتهم وبعض من المحدثين أنه رأس مدرسة البصرة ، وليس مايدفعهم إلى ذلك إلا كونه بصري المدينة فيها عاش وترى ، وهذا لا يكفي لعدّه بصري المدرسة ؛ لأن المدرسة وإن اكتسبت اسمها من المكان الأول

الذي نشأت فيه إلا إنها تتخذ بعد ذلك صفات وخصائص علمية لا علاقة لها
بالمكان ، فالخليل على هذا ليس بصري المذهب (...)(10).

والواقع أن عبارات الأستاذ الفاضل كان فيها الشيء الكثير من الدقة ، إذ
لا يكفي انتماء الخليل إلى البصرة مكانا لعدّه مؤسسا لمدرستها النحوية ، ولا سيما أن
الأستاذ الفاضل نبّه على أن تغييرا أو تغييرا حدث في منهج النحاة بعد الخليل عمّا
عُرف لدى الخليل من سمات منهجية ، ولكن هذا التغير لم يبدأ بسيبويه . كما قال
بذلك الأستاذ الفاضل . ، إذ صرّح بأن منهج سيبويه اختلف عن منهج استاذه الخليل
(11) ، ولكننا في هذا البحث سنحاول اثبات أن هذا التغير أو الاختلاف في المنهج
لم يبدأ بسيبويه بل بدأ بعده، إذ كيف يحدث هذا التغير ونحن لم نعهد نحوا لل خليل
إلا ما نقله عنه سيبويه في كتابه، بل يذهب بعض الباحثين إلى أبعد من ذلك ليعدّ
الكتاب برمته لل خليل بن أحمد وليس لسيبويه فضل فيه إلا النقل والتبويب، ومنهم
الدكتور مهدي المخزومي في بحث له حمل عنوان (الكتاب) ، ففي بحثه
هذا يصرّح بنسبة الكتاب برّمته الى الخليل (12) ، وهذا التصريح مع ما فيه من نظر
ونقاش إلا أنه يثبت أن منهج سيبويه لم يغير منهج استاذه ، وإذا اثبتنا ذلك . كما
سيأتي . ، فإننا نقول في سيبويه ما قاله استاذنا آل ياسين في الخليل بأنه بصري
المدينة فيها عاش وترى ، ولكنه لا ينتمي إلى الفكر النحوي الذي نقرأ عنه في كتب
الدارسين .

وعليه لا يمكن إنكار أن تغييرا منهجيا على مستوى الفكر النحوي حدث في
النحو البصري ، وهذا ما سنحاول اثباته . إن شاء الله . في المبحث الآتي .

ثانيا . المعايير الفكرية لمدرسة البصرة النحوية وانعكاساتها في فكر مَنْ عُدّ رائدا لهذه
المدرسة:

لقد عُرف النحو البصري بسمات منهجية ميّزته من النحو الكوفي، ورسمت
ملامحه المستقلة عن غيره من المدارس النحوية، وأبرز هذه السمات نستشفها من
منهج البصريين في التعامل مع أصول النحو العربي ؛ لأن الاختلاف بين النحاة لم
يحصل في المادة النحوية؛ لأن النحو واحد واللغة واحدة، وإنما حصل في طريقة

تناول المادة والأسس الفكرية التي عولجت في ضوئها هذه المادة ، مما قاد إلى خلق ما عرف بالخلاف النحوي، ولعل الموقف من أصول النحو يأتي في مقدمة هذه الأسس ،فالبصري له طريقة تختلف عن الكوفي في تناول هذه الأسس ؛ ولهذا نحكم ببصرية فلان أو كوفيته في ضوء موقفه من هذه الأصول .

وقد اعتنى الباحثون اعتناءً كبيراً بهذا الأمر فظهرت إلى الوجود مصنفات عديدة أخذت على عاتقها مهمة تحديد ملامح المنهج البصري في النظرة إلى الأصول واختلافهم مع غيرهم من النحويين ، كوفيين كانوا أو غيرهم ، وليس البحث معنياً بعرض كل ما كتب حول هذا الموضوع ، ولكن ما يهمنا . هنا . هو الإشارة إلى أبرز ما لحظه الباحثون في المنهج البصري.

إن القارئ لهذه المصنفات يرى أن معظمها قد اتفق على أن البصريين كانوا يعطون للقياس المساحة الكبرى على حساب السماع ، وأنهم كانوا نتيجة لتقدير أقيستهم تلك يخضعون لها الكلام الفصيح في كل صورته ، ومن ذلك نصوص الذكر الحكيم ، فما وافق القياس منها قبلوه وما لم يوافقه اخضعوه للتأويل والتقدير لكي لاتغادر الآية الكريمة ساحة القياس المقدس ، ولسنا هنا بصدد تتبع ما كتب في ذلك ولكن البحث يكتفي ببعض النصوص التي تفصح عما رسمه الباحثون من صورة للنحو البصري في منهجهم في التعامل مع أصول النحو، يقول الدكتور عبد الجبار النائلة : ((استشهاد البصريين بالقرآن الكريم لا يختلف عن استشهادهم بسائر النصوص الأخرى ، فمع اعترافهم التام بأن القرآن مصدر مهم للشواهد الصحيحة والفصيحة ورجبتهم القوية في الاستشهاد بآياته البيّنات، اعترفوا بأقيستهم وأصولهم وقدموها على كل نص وهذا جعلهم لا يستشهدون بآية إلا إذا تأيدت بالسماع شعرا كان أو كان نثرا))⁽¹³⁾، أما الدكتور عبد العال سالم مكرم فقد صرح بأن القياس هو الصبغة العامة للنحو البصري فقال : ((الصبغة العامة للمذهب البصري أنه مذهب حاول أن يدخل مسائل النحو في (بودقة) المنطق بأقيسته وتعليقاته وفروضة وتأويلاته قبل الرجوع إلى كلام الله وكلام العرب لعرض هذه المسائل في ضوئها ، ومن هنا كان أهم مايرتكز عليه المذهب البصري هو القياس))⁽¹⁴⁾.

فما نستشفّه من هذين النصين أن البصريين اعتزوا بأقيستهم وحاولوا إخضاع النصوص الفصيحة لها . بما في ذلك نصوص القرآن الكريم وقراءاته . ، واتسمت هذه الأقيسة بأنها منطقية ، حاولت جرّ مسائل النحو إلى ساحة المنطق والفلسفة مما قادهم إلى التأويل والتعليل والتقدير .

ولابدّ من التنبيه في هذا الموضع على أن البحث لم يتقصّ جميع النصوص ؛ لكثرتها وعدم سماح مساحة البحث المحدودة بعرضها ، ولكن هذه السمات أصبحت من المسلّمات العلمية التي أصبحنا نقرؤها في كتب أصول النحو ، وكأن النحو البصري أصبح رديفاً للقياس لتوسّعهم فيه مقابل توسّع الكوفيين في السماع والرواية ، حتى قيل إن البصرة مدرسة قياس والكوفة مدرسة رواية وسماع .

والنظر في هذه السمات يجعلنا نتساءل ، من أين استمد الباحثون هذه السمات ؟ ، هل استمدوه من اطلاعهم على فكر نحاة الرعيل الأول بدءاً بأبي الأسود وصولاً إلى أبي اسحق الحضرمي ؟ ، أم أنهم استمدوه من نحو الخليل وسيبويه ؟ ، أم من نحو من جاء بعدهما ؟ ، والإجابة عن هذه السؤالات ترسم لنا الطريق إلى التوصل إلى أمرين مهمين ، هما :

الأول : أن النحو في البصرة نما وترعرع حتى استوى ناضجاً كاملاً في كتاب سيبويه وهو في هذه المرحلة من عمره كان وصفيّاً استقرائياً قوامه كلام الله وكلام خلقه من العرب الفصحاء ، ولكنه انحرف فيما بعد عن هذه الطريق ليسلك مسالك المعيارية المحضة وما اجتلبته من مناهج في التفكير النحوي .

الثاني : أن هذه السمات لا يمكن أن تكون مستمدة من فكر النحاة الاوائل ؛ لأن الأدلة النقلية تردّ ذلك ، فما أثر عن أبي الأسود وصولاً إلى أبي اسحق الحضرمي لا يعدو . كما تقدّم . أن يكون ملاحظ أو مواقف لغوية احتكم فيها إلى الفطرة الفصيحة والسليقة النقية ، من غير الركون إلى قياس منطقي أو تعليل فلسفي ، ونظرة في هذه المرويات تثبت ذلك .

أما الخليل فقد صرّح أستاذنا الفاضل د. محمد حسين آل ياسين بأن نحوه . أي الخليل . كان بعيداً عن القياس المنطقي ، فقال : ((ولانجد في آرائه النحوية مايؤيد انتماءه إلى مدرسة البصرة ، فهو بالوقت الذي يلجأ إلى القياس أحياناً نراه يعتد

اعتدادا كبيرا بالشواهد التي سمعها من أفواه العرب وبيني على مسموعاته قواعده ... فالخليل إذن جامع خصائص . ما سُمّي بعده . المدرستين البصرية والكوفية وإن لم تكن هذه الخصائص من الوضوح بالشكل الذي انشطر وتوضح عند تلميذه سيبويه (والكسائي ...)⁽¹⁵⁾ ، فالأستاذ الفاضل لم ينف ريادة الخليل لمدرسة البصرة فحسب ، بل نفى انتماءه إليها ؛ لأنه لاحظ اختلافا في منهج الخليل عما عُرف من النحو البصري ، وهو في مقابل ذلك أثبت الريادة لسيبويه ، ليصل إلى القول بأن اختلاف منهج البصريين النحوي بدأ من كتاب سيبويه ، وكأن التأسيس لهذه المدرسة انطلق منه ، وكأن السمات المتقدم ذكرها استمدت من الكتاب ، فقال : ((... حيث اهتم سيبويه بعده بجانب القياس ووسّعه في (كتابه) بشكل أصبح سمة بارزة في نحوه ... نرى أن الجو العلمي في البصرة ودراسات الفلسفة والمنطق التي كان يعيش سيبويه في بحرهما وربما خاضها بنفسه ، جعلت من عقل سيبويه عقلا مفلسا ممتقا ميالا إلى التعليل والتقدير والقياس وتقعيد القواعد على أوسع وأشهر الشواهد وترك مادون ذلك ...))⁽¹⁶⁾ ، وبعد ذلك يقرّ الأستاذ الفاضل بريادة سيبويه للمدرسة البصرية ، فيقول : ((ومهما يكن من أمر فنحن اعتمادا على ما وصلنا إليه وما وصل إلينا نؤيد الرأي القائل أن سيبويه رأس البصريين))⁽¹⁷⁾ ، ولكن إلى أي مدى يتسم هذا الكلام بالدقة ؟ ، و هل كان سيبويه معتدا بالقياس فعلا ؟ ، وهل كانت أقيسته متأثرة بعلم المنطق والفلسفة ؟ ، وإن ثبت أنه رأس المدرسة البصرية ثبتت له السمات المنهجية الأخرى ، لذا نتساءل مرة أخرى : هل كان يُخضع القرآن لأقيسته ؟ كما قال ذلك الدكتور أحمد مكي الأنصاري في بحثه الموسوم (سيبويه في الميزان)⁽¹⁸⁾ ؟ ، ألم يكن للسمع نصيب وافر في الكتاب ؟ ، وهل كان يخطئ القراءات القرآنية وينقد القراء ؟ ، والسؤال الأهم : هل اختلف منهج سيبويه في بحثه النحوي عن منهج الخليل ؟ ، أم كان منهجه امتدادا لمنهج أستاذه ؟ .

فإن ثبت أن الخليل اعتد بالسمع ولجأ إلى القياس أحيانا ، وأنه اعتمد الشواهد المسموعة في بناء قواعده ، فما الذي فعله سيبويه في كتابه ؟ ، فهو بلا شك لم يخرج على هذه الدائرة المنهجية التي اختطها لنفسه مستلهما إياها من فكر أستاذه الخليل ، وعلى ذلك شواهد وإثباتات من الكتاب نفسه ، فقراءة أولى للكتاب تجعلنا

نقف كثيرا عند عبارات مثل (سمعت العرب) و (سمعنا من العرب) ، و (هذا كلام العرب) ، وغيرها الكثير مما يؤكد أن للسمع حصة كبرى في الكتاب ، بل نكاد لانبعد إذا قلنا إن الكتاب برمته مبني على السماع الفصيح ، أما القياس فيأتي في مرحلة تالية للسمع ، وهو أمر طبيعي منهجيا ؛ لأن سيبويه إنما وضع كتابه ليؤصل لنظرية نحوية عربية لم يسبق إليها بسابق ، إذ لم يصل إلينا نحو مدون قبله ؛ فكان القياس طريقه لوضع قوانين العربية ورسم أصول فصاحتها ، وهذا القياس نبع من روح السماع واستلهم منه ، فهو لم يكن يؤصل لنحو بصري ؛ لذلك فإن ملامح المدرسية لا يمكن تجسيدها في كتاب سيبويه ، ولعل في موقفه من القرآن الكريم وقراءاته خير دليل على افتراق منهجه عما عُرف من منهج البصريين من جهة ، وأن منهجه هذا كان امتدادا لمنهج أستاذه الخليل ، فالدكتورة خديجة الحديثي أثبتت أن سيبويه كان يعتني كثيرا بالشاهد القرآني ويحترمه ويقدسه (19) ، كما أنه كان يقيم أبوابا نحوية كاملة على الشاهد القرآني وحده (20) ، ولم يخطئ قراءة قرآنية أو ينقدها ، إذ كيف يناقض نفسه وهو القائل : ((القراءة لاتخالف لأنها سنّة متبعة) (21) ، وإن واجهته قراءة شاذة أو مخالفة للقياس لم يردّها ولم ينقدها مباشرة ، بل ينقد اللغة التي جاءت عليها (22) ، وهو نقد علمي ينطلق من وجهة نظر لغوية بحتة ، كأن يقول : هي لغة ضعيفة أو قليلة (23) ، فلغة التخاطب مع القراءة كانت هادئة فيها من الاحترام والعلمية ما يؤكد ادراك سيبويه لقيمتها ، أما أقيسته فإن وصفت بالمنطقية فلا نقصد بها المنطق الفلسفي أو الكلامي أو العقلي بل المنطق اللغوي ، فهي تنطلق من منطق اللغة فهي منطقية لغويا .

ولسنا هنا بصدد الدفاع عن سيبويه وإنما نريد اثبات حقيقة علمية يثبتها الكتاب نفسه ، وهو أن منهج سيبويه النحوي لم يخرج عن منهج أستاذه ، وإذا نفيت الريادة عن الخليل . كما تقدم . وإذا اثبتنا تشابه منهجي الخليل وسيبويه ، فإن الريادة تُنفي عن سيبويه أيضا ، ويصبح من الظلم أن نضع كتاب سيبويه في دائرة الكلام على المدرسة البصرية ذات الفكر والمنهج الذي تقدّم الكلام عليه ، فسمات هذا المنهج لانلمحها في الكتاب ، إذ انفرد سيبويه بمنهج لم يدانه فيه أحد من النحاة ممن جاء بعده، وفي الوقت ذاته لاننكر بأن النحو البصري شهد تغايرا أو اختلافا في طريقة

معالجة المادة النحوية على مستوى منهجي البحث والتأليف والموقف من الأصول والأقيسة والعلل ، ولكن هذا التغير حدث بعد كتاب سيبويه ، ولعل نظرة موازنة بينه وبين مقتضب المبرّد تثبت ذلك ، فلو وضعنا الكتابين في الميزان لوجدنا أنهما يسيران على وفق خطين منهجيين مختلفين ، فالمبرّد اخذ المادة النحوية واللغوية من سيبويه ولكنه عرضها وعالجها بطريقته هو وفكره هو ، وفي ضوء ثقافته وخزينة اللغوي ، فضلا عن أن دافعا آخر كان قد وجد آنذاك وهي المنافسة مع الطرف الآخر ممثلا بالكوفيين بزعامة ثعلب ، فإن كان كتاب سيبويه قد وضع لأجل إرساء قوانين العربية الفصيحة ، فإن المبرّد قدّم فكره النحوي في وقت كانت الغلبة فيه للكوفيين في بغداد ، وأراد توجيه الأنظار إليه ولفت الإنتباه نحوه ؛ لذلك شهد كتابه او نحوه اختلافا في المنهج ، وهذا الأمر نستشفه مما ذكره الشيخ عبد الخالق عضيمة عن منهج المبرّد النحوي، ففي موقفه من القياس وردّه الكثير من الروايات لأنها خالفت اقيسته يقول : ((كانت للمبرّد رغبة ملحة في أن تجري المسائل على نظام مستقيم ، وقياس مطرّد ، فدفعه ذلك إلى أن ينكر بعض الروايات التي تخالف القياس العام ، واستكثر من ذلك ..))⁽²⁴⁾ ، وقال أيضا : ((ونثبت هنا أن صاحبنا المبرّد كان قياسا أعمل الاقتياس في مسائل كثيرة))⁽²⁵⁾ ، وكان يكثر من التأويل حتى أن عضيمة لم يحص المواطن التي أوّل فيها الكلام على وجوه لكثرتها بل نراه يحصي ما لم يخضعه للتأويل لأنها أقل بكثير من مواطن التأويل⁽²⁶⁾ .

أما موقف المبرّد من القراءات القرآنية فإن الشيخ عضيمة يقرّ بأن المبرّد كان يخطئ القراءات ، ولكنه يصرّح بأن التخطئة موروثه من نحاة البصرة المتقدمين ، فيقول في ذلك : ((هذه الحملة الأئمة على القراء وردّ قراءاتهم استفتح بابها ، وحمل لوائها نحاة البصرة المتقدمون ... وقد كان للمازني أستاذ المبرّد نصيب موفور في قيادة هذه الحملة الأئمة فقد طاب له أن يختم كتابه التصريف بالطعن على القراء والسخرية منهم ... وقد اقتدى تلميذه به ، ونقل في مقتضبه ما أثبتته المازني في تصريفه من الطعن على خارجه من رواة نافع))⁽²⁷⁾ ، وهذا النص يجعلنا نتوقف عند أمور عدة ، منها أن عبارة (نحاة البصرة المتقدمون غير دقيقة) ، فمن هم النحاة المتقدمون الذين خطّوا قراءة قرآنية ؟ ، أ هو أبو الأسود أم الخليل أم سيبويه؟ فلم

ينقل عن هؤلاء آية تخطئة أو ردّ ، وعليه لا يمكن القول بأن التخطئة منهج موروث من المتقدمين لأن النقول لا تؤيد صحة هذا القول ، ومن جهة أخرى صرح عضيمة بأن المبرّد تأثر باستاذة المازني وموقفه من القراءات كان نتيجة لهذا التأثير ، ولم يشر إلى سيبويه في هذا التصريح ، وهذا أمر مبرر ؛ لأن سيبويه لم يخطئ قراءة ، ولأن المبرّد كان تلميذا للمازني لا لسيبويه ، وهنا تجدر الإشارة إلى أمر في غاية الأهمية وهو أن مدة زمنية طويلة تفصل بين كتاب سيبويه ومقتضب المبرّد تقدّر بمئة عام ، إذ وفاة سيبويه سنة (180) للهجرة ووفاة المبرّد سنة (285) للهجرة ، وهو وقت طويل بين الكتابين والفكرين وكاف ليحدث تغييرا في طريقة التفكير النحوي ، ولاسيما أن هذه المدة شهدت غيابا للنتاج النحوي الصادر من البصرة ، فالمبرّد لم يكن قريب عهد بسيبويه كما كان سيبويه قريبا من الخليل ؛ لذلك تشابه منهجا الخليل وسيبويه إن لم يكن منهجا واحدا ، واختلف منهج المبرّد عن منهج سيبويه وإن استمد مادته النحوية منه ، فالكتاب كان منبعاً لنحاة العربية عموما ، بصريين وكوفيين ، انطلقوا منه وأسسوا منهاجهم ونتاجاتهم العلمية . وعليه فإن السمات المنهجية التي نقرؤها في كتب الباحثين عن النحو البصري تشابه إلى حدّ كبير السمات المنهجية للمبرّد من تشدد في القياس واخضاع النصوص الفصيحة له بما في ذلك القراءات القرآنية ، وهذا يقود إلى القول بأن منهج المبرّد حقق امتدادا في تلامذته الذين تأثروا به ، حتى أصبحت هذه السمات ملازمة للنحو البصري ، ولكن يجب تحريّ الدقة عندما نسّم النحو البصري بهذه السمات ، فهي لا تنطبق على فكر الأوائل انتهاءً بسيبويه، وهذا يعني أن النحو البصري شهد اختلافا فكريا أو قل تطورا فكريا ، ففي الحقبة الأولى ارتكز النحو إلى اسس غير التي عرفناها عند المبرّد ومن تلاه من نحاة البصرة ، وهذا أمر أملتته الظروف المحيطة بكلا الفريقين ، فالأوائل وصولا إلى سيبويه كان همهم تأسيس نحو عربي غايته عصمة اللسان من اللحن ووضع القوانين النحوية لحماية لغة القرآن من الخطأ والزلل ، ولم تكن غايتهم تأسيس نحو مدرسي أو مدرسة نحوية ؛ لأن فكرة الانضواء تحت مدرسة ما أوجدتها في حقيقة الأمر المنافسة العلمية بين النحاة ، ومحاولة كل

فريق أثبات وجوده العلمي على حساب الآخر ، وهذه الأجواء شهدها المبرّد عندما قدم إلى بغداد .

وعليه يمكن القول إن انطلاق المدرسة البصرية بفكرها المعهود في كتب الباحثين يبدأ منذ رحيل المبرّد إلى بغداد ، إذ كانت الساحة هناك كوفية ، إذ السائد هو النحو الكوفي بزعامة ثعلب ، ولكن المبرّد استطاع استمالة تلامذة ثعلب بحذقه وعلمه ، فجعلهم ينبذون الفكر الكوفي ليسيروا على خطى استاذهم الجديد بفكره الجديد الذي بُهروا به ⁽²⁸⁾ ، لترتسم بذلك ملامح فكر نحوي جديد لم تألفه مجالس العلم في بغداد ، وهو النحو البصري ، إذ لقي مذهب المبرّد اعجاب من كان كوفيا في أول أمره ، مثل ابن السراج والزجاج والزجاجي ، ليتحقق بذلك امتداد المنهج الذي ذكره د. أحمد مختار عمر في تعريفه لمصطلح المدرسة ، فضلا عن وجود الرائد وهو المبرّد نفسه وامتداد منهجه لدى تلامذته من بعده ، فالمبرّد وضع أسس المدرسية على وفق هذا المفهوم ، وقد انطلق من كتاب سيبويه ، ولكنه لم يسر على خطاه المنهجية ، فسيبويه متفرّد في منهجه مستقل فيه ، وهذا لا يتقاطع مطلقا مع القول بأن النحو عموما : بصريّه وكوفيّه قد انطلق من الكتاب ، وهنا ينبغي التفريق بين أمرين :

الأول . أن مسألة انطلاق النحو من البصرة ، وأن الكتاب مبدأ النحويين ، أمر مفروغ منه .

الثاني . ينبغي التفريق بين نسبة النحو إلى المكان وبين نسبته إلى فكر منهجي واحد وممتد على مدى قرون الزمان وله صداه عند المتأخرين من النحاة ، فنحو سيبويه ينتمي إلى البصرة وهو انتماء مكاني لا فكري في ضوء الملامح الفكرية التي رسمها الدارسون للنحو البصري ، فهي صورة للنحو الذي جاء بعد سيبويه ولكن الدارسين عمموا احكامهم فجعلوها شاملة للنحو البصري منذ نشأته وصولا إلى آخر نحوي انتسب إلى مدرسة البصرة .

فالنحو وُلد في البصرة ونشأ وترعرع على أيدي علمائها وقُدّم كاملا في كتاب سيبويه ، ولكنه حتى عهد سيبويه لم يصطبغ بصبغة المدرسية ؛ لأن هذا العهد كان عهد

التأسيس والتثبيت لأركانه ، وعندما نصل إلى زمان المبرّد يكون النحو قد تجاوز عهد التأسيس ليصل إلى مرحلة التأليف والاجتهاد الذي خلقتة المنافسة ولاسيّما أن طرفاً منافساً لا يقل قوة عن النحو البصري كان هو السائد في الساحة العلمية ، وهو النحو الكوفي ، فأصبح رائد كل فريق يسابق منافسيه في التفوق واظهار الفصاحة والتمكن من اللغة واكتساب التلاميذ .

ومائيد اثباته هنا ، هو أن التأريخ للمدارس النحوية يبدأ بعد كتاب سيبويه مع ذهاب المبرّد إلى بغداد ، وهذا لاينفي أن المبرّد انطلق من سيبويه آخذاً منه مادته وقواعده ، ولكنه اختلف عنه في المنهج المعتمد في التعامل مع الأصول وتقنين القواعد .

Abstract

The search in the grammar schools has served ample space in thought grammar talk, not spared researchers effort to stand on the history of this school and rooting them and install the assets that distinguish one from the other, it has worked hard a lot of scientists in touch assets or standards that must be available at the thought of Grammar to be called a true term (school) or (doctrine) or other terms that we read in the books of grammar schools.

And we also read differences were sharp sometimes among scholars in the fact that there are grammar schools, and ranged this idea between reality and illusion, some of whom acknowledged my school Basra and Kufa only, including the expansion of the Making schools more than two, added the Baghdad School and the Levant and Andalusia, and some of them saying only existence of grammatical School and one only a visual school.

Whatever the case is I am in this position will not speak on the problem of rooting for schools grammatical, but will highlight problematic others may become one of the axioms in the eyes of most researchers, if not all, have not seen each problematic, but a closer look at books grammar schools and developed by of attributes about visual makes us wonder: from the grammarians can pioneered the school visual?, and the question format (when) the need in this regard and officiated this: When formulated harbingers so-called doctrine of Basra or visual?, Will's book is Sebojh extension integral or parented to School Basra also represented wrote radiator and Abu Bakr bin OS and others. ?

Before delving into the midst of answering advanced Alsaalat to be alert that we mean grammar school here thought the theory and practice levels, or levels of systematic research and authorship.

And it should pause when the concept of the word (school) in the eyes of researchers, and then try to apply this concept of counting the pioneer of grammatical School Basra, to explore this fact a great deal of importance.

A search can not fail to offer as well as the methodology and intellectual standards drawn by the researchers wrote Basra ،to govern Bbesria this world without the other.

The search will take on the task statement that the birth of the school visual then thought grammatically knew including custom feature of the methodology drawn researchers for this thought but came late on time author Sebojh, and that these features do not find an echo and palpable in the methodology adopted by Sebojh in his book, although The first book is the premise of some Arab in general and towards optical especially.

It is an attempt to explore new broadcast convictions A_i_artha and I read in the books of grammar schools, to notice that the area was present between Sibuyeh and visual features thought that I read in these books, as Sibawayhi the idea of grammar was away from her.

Our goal in this service our dear and adding language what is useful for students of Arabic and fans, and reconcile only trust in the Almighty.

الهوامش

- (1) أبو زكريا الفراء ومذهبه في دراسة النحو واللغة : 352.
- (2) البحث اللغوي عند العرب مع دراسة لقضية التأثير والتأثر : 90 .
- (3) ينظر : المصدر نفسه 90 .
- (4) المدرسة النحوية في مصر والشام في القرنين السابع والثامن من الهجرة : 7.
- (5) المدارس النحوية(د.شوقي) : 22 .
- (6) ينظر : المصدر نفسه 23 . 26 .
- (7) المصدر نفسه : 57 .
- (8) المدارس النحوية (د. خديجة الحديثي) : 66 .
- (9) كتب المدارس النحوية دراسة وتحليل ، ماجستير : 193، وينظر : مدرسة البصرة النحوية نشأتها وتطورها، عبدالرحمن السيد : 152 وما بعدها ، و دروس في المذاهب النحوية ، عبده الراجحي : 249.
- (10) في المدارس النحوية (بحث) : 67 .
- (11) ينظر: المصدر نفسه 67 . 68 .
- (12) ينظر : الكتاب (بحث) 32 .
- (13) الشواهد والاستشهاد في النحو : 203 .
- (14) القرآن الكريم و أثره الدراسات النحوية : 92 .
- (15) في المدارس النحوية (بحث) : 67 .
- (16) المصدر نفسه : 68 .
- (17) المصدر نفسه : 68 .
- (18) ينظر : سيبويه في الميزان (بحث) 104 . 105.
- (19) ينظر : الشاهد و أصول النحو في كتاب سيبويه 32 ، و 319 ، وينظر : منهج سيبويه في الاستشهاد بالقرآن الكريم وتوجيه قراءاته وماخذ بعض المحدثين عليه ، سليمان يوسف خاطر ، 230 وما بعدها .
- (20) ينظر: الشواهد القرآنية في كتاب سيبويه ، محمد ابراهيم مصطفى ، 364.
- (21) الكتاب : 1 / 148 .

-
- (22) ينظر : الشاهد و أصول النحو في كتاب سيبويه ، 55 .
- (23) ينظر : الكتاب 1 / 28 . 29 ،
- (24) المقتضب : 1 / 108 (مقدمة التحقيق) .
- (25) أبو العباس المبرّد و أثره في علوم العربية : 55 .
- (26) ينظر : المقتضب 1 / 105 وما بعدها (مقدمة التحقيق) .
- (27) المصدر نفسه : 1 / 111 (مقدمة التحقيق) .
- (28) ينظر : المدارس النحوية (د. خديجة الحديثي) ، 95 وما بعدها .

مصادر البحث :

١. أبو زكريا الفراء مذهبه في دراسة النحو واللغة ، د. أحمد مكي الأنصاري ، مطبوعات المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الجامعية ، القاهرة ، 1964م.
٢. أبو العباس المبرّد و أثره في علوم العربية ، محمد عبد الخالق عضيمة ، مكتبة الرشد ، الرياض ، ط 1 ، 1405هـ .
٣. البحث اللغوي عند العرب مع دراسة لقضية التأثير والتأثر ، د.أحمد مختار عمر ، عالم الكتب ، القاهرة ، ط3 ، 1978م.
٤. دروس في المذاهب النحوية ، د. عبده الراجحي ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، مصر ، 1988.
٥. سيبويه في الميزان (بحث) ، د. أحمد مكي الأنصاري، مجلة مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، ج 34 ، 1974م.
٦. الشاهد و أصول النحو في كتاب سيبويه ،د. خديجة الحديثي ،مطبوعات جامعة الكويت ، 1974م.
٧. الشواهد القرآنية في كتاب سيبويه ، محمد ابراهيم مصطفى عبادة ، رسالة دكتوراه،كلية دار العلوم ، جامعة القاهرة ، 1977م.
٨. الشواهد والاستشهاد في النحو ، عبد الجبار النايلة ، مطبعة الزهراء ، بغداد ، ط1،1976م.
٩. في المدارس النحوية (بحث) ، د.محمد حسين آل ياسين ، مجلة المورد ، مج 3 ، ع 4 ، 1974م.
١٠. القرآن الكريم و أثره في الدراسات النحوية ، د.عبد العال سالم مكرم ،مؤسسة علي الجراح الصباح، ط2، 1978م.
١١. الكتاب ،سيبويه، تحقيق وشرح : عبد السلام هارون ،مكتبة الخانجي ،القاهرة ،ط3، 1988م.
١٢. الكتاب (بحث)،د.مهدي المخزومي ،مجلة كلية الآداب والعلوم ،جامعة بغداد، ع 2 ، 1957م.

١٣. كتب المدارس النحوية (دراسة وتحليل) ، حنان قادر أمين ،رسالة ماجستير، كلية التربية ، جامعة ديالى ، 2003م.
١٤. المدارس النحوية ،د.خديجة الحديثي ،دار الأمل، الأردن، ط3، 2001م.
١٥. المدارس النحوية ،د. شوقي ضيف ، دار المعارف ،ط7، د.ت .
١٦. مدرسة البصرة النحوية نشأتها وتطورها ، د.عبد الرحمن السيد ،دار المعارف ،مصر، ط1، 1968.
١٧. المدرسة النحوية في مصر والشام في القرنين السابع والثامن من الهجرة ، د.عبد العال سالم مكرم ، دار الشروق ، ط1، 1980م.
١٨. المقتضب ، أبو العباس المبرد ، تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة ، عالم الكتب ، بيروت ، د.ت .
١٩. منهج سيبويه في الاستشهاد بالقرآن الكريم وتوجيه قراءاته ومآخذ بعض المحدثين عليه (دراسة نقدية تحليلية نحوية و صرفية)، د.سليمان يوسف خاطر، مكتبة الرشد، الرياض، ط1 ، 2008م.